

24 августа 2015 года

Свердловский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего - судьи [REDACTED]

с участием истца - [REDACTED]

представителя истца - [REDACTED]

при секретаре - [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Департаменту муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска о признании права собственности на земельный участок,

## УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к администрации г. Красноярска о признании права собственности на земельный участок, мотивируя требования тем, в 1999г. [REDACTED] передал истцу право пользования земельным участком [REDACTED] площадью 600 кв.м., кадастровый номер [REDACTED], расположенный в СНТ «Ручеек». На основании Постановления № 272 от 28.07.1993г. земельные участки, ранее закрепленные в установленном порядке за садоводческими товариществами на территории г. Красноярска, передавались членам садоводческих товариществ по представленным спискам в собственность бесплатно. Спорный земельный участок был закреплен за [REDACTED]. На момент передачи права пользования, участок не был оформлен надлежащим образом, поэтому [REDACTED] по собственному заявлению, был исключен из членов садового общества, а на имя [REDACTED] была выдана садовая книжка СНТ [REDACTED]. В настоящее время место нахождения [REDACTED] неизвестно. С 1999 года истец открыто, добросовестно и непрерывно пользуется данным земельным участком, уплачивает членские взносы, задолженности по платежам не имеет. Просит признать право собственности на спорный земельный участок за [REDACTED].

Впоследствии требования были уточнены, заменен ненадлежащий ответчик - администрация г. Красноярска на надлежащего ответчика - Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска.

В судебном заседании истец, представитель истца заявленные требования поддержали в полном объеме по вышеизложенным основаниям, суду пояснили, что в настоящее время истец пользуется земельным участком. С момента приобретения участка истцом, иные лица своих прав на земельный участок не заявили. [REDACTED] является членом садоводства «Ручеек», своевременно уплачивает членские взносы, задолженности не имеет.

Представитель ответчика Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска в судебное заседание не явился, по неизвестной суду причине, о времени и месте рассмотрения дела были извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомили.

Представитель третьего лица администрации г. Красноярска в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом и своевременно, представили отзыв на исковое заявление, в котором просили в удовлетворении исковых требований отказать, поскольку истцом не представлены документы о выделении истцу земельного участка на каком-либо праве, спорный земельный участок был выделен [REDACTED]. Также просили о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Представитель третьего лица - администрации Свердловского района г. Красноярска в судебное заседание не явился, представил ходатайство о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Представитель третьего лица - Управления Росреестра по Красноярскому краю в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом и своевременно, о причинах неявки суд не уведомил.

Третье лицо - председатель СНТ [REDACTED] в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещался своевременно по известному суду адресу, судебное извещение возвращено за истечением срока хранения.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве.

С учетом мнения истца и его представителя суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного судопроизводства по правилам главы 22 ГПК РФ.

Суд, заслушав истца, представителя истца, свидетелей, исследовав материалы дела, считает требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем признания права.

В соответствии со ст. 15 Земельного кодекса РФ собственностью граждан и юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством РФ.

В силу п. 1 ст. 25.2 ФЗ РФ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация права собственности гражданина на земельный участок, предоставленный до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве собственности, пожизненного наследуемого владения или постоянного (бессрочного) пользования либо если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на данный земельный участок, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, осуществляется с

... особенностей, установленных настоящей статьей. Основанием для государственной регистрации права собственности гражданина на указанный в пункте 1 настоящей статьи земельный участок является, в том числе, акт (свидетельство) о праве такого гражданина на данный земельный участок, выданный уполномоченным органом государственной власти в порядке, установленном законом.

По правилам ст.ст. 20, 21 ФЗ РФ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения. К исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся прием в члены такого объединения и исключение из его членов.

На основании п. 4 ст. 28 Федерального Закона от 15 апреля 1998 года № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в случае, если земельный участок, составляющий территорию садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу настоящего Федерального Закона было создано (организовано) данное некоммерческое объединение, гражданин, являющийся членом данного некоммерческого объединения, имеет право бесплатно приобрести в собственность земельный участок, предоставленный ему в собственность с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим распределением земельных участков в данном некоммерческом объединении документом. Предоставление в указанном случае такого земельного участка в собственность этого гражданина осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления, обладающим правом предоставления такого земельного участка на основании заявления этого гражданина или его представителя.

В судебном заседании установлено, что на основании Постановления Мэра города Красноярск от 28.07.1993г. за № 272, [ ] как члену садоводческого товарищества [ ] передан в собственность бесплатно земельный участок [ ] в СНТ [ ], площадью 600 кв.м. (л.д. 7,8).

Как следует из пояснений представителя истца, фактически в 1994 году [ ] передал права пользования [ ] на выделенный ему земельный участок. В 1994 году, расчет производился не денежными средствами, а строительными материалами, что также подтверждается справкой председателя СНТ [ ] от 12.06.2014г. (л.д. 11).

В соответствии с выпиской из протокола общего собрания членов садоводческого общества [ ] от 27.07.1999г. на основании личного заявления владельца участка № [ ] исключен из членов садоводства, а [ ] включена в члены садоводства [ ] и ей предоставлен земельный участок № [ ] (л.д.36-37). [ ] выдана членская книжка садовода (л.д. 10) и ею оплачиваются все необходимые взносы (л.д. 34,35), что также подтверждается справкой СНТ [ ] от 25.07.2015 года (л.д.38).

Согласно кадастровому паспорту земельного участка от 16.05.2013 года, площадь земельного участка составляет 600 кв.м., категория земель – земли сельскохозяйственного назначения, кадастровый номер [ ], сведения о регистрации прав отсутствуют (л.д. 9).

Таким образом, судом установлено, что [ ] спорный земельный участок предоставлен на законном основании, в соответствии с решением общего собрания членов СНТ [ ], земельный участок находится в границах СНТ [ ], используется по назначению, чьи-либо права на спорный земельный участок не зарегистрированы, в связи с чем, суд считает возможным признать за [ ] право собственности на земельный участок № [ ], площадью 600 кв.м., кадастровый номер [ ], расположенный в садоводческом некоммерческом товариществе [ ] в г. Красноярске, поскольку ответчиком не представлено каких-либо доказательств, подтверждающих незаконность использования истцом земельного участка, в том числе, свидетельствующих о самовольном захвате земельного участка, либо использования не по назначению, либо об отсутствии права СНТ [ ] распоряжаться земельными участками и предоставлять их членам СНТ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199, 235, 237 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования [ ] к Департаменту муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска о признании права собственности на земельный участок - удовлетворить.

Признать за [ ] право собственности на земельный участок площадью 600 кв.м., с кадастровым номером [ ], расположенный по адресу: Красноярский край, г. Красноярск, Свердловский район, СНТ [ ], участок № [ ]

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии решения.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заочное решение в окончательной форме принято 31.08.2015 года.

Председательствующий [ ]

Копия верна  
Судья [ ]

