

КОПИЯ

Дело [REDACTED]

**РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**  
**резолютивная часть**

г. Красноярск

27 мая 2021 года

Мировой судья судебного участка №73 в Свердловском районе г. Красноярска [REDACTED],  
при секретаре [REDACTED]  
с участием представителя [REDACTED] - [REDACTED] (действующей на основании доверенности от 21.08.2020)  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]  
[REDACTED] к Обществу с ограниченной ответственностью «Правовая студия» о защите прав потребителя,

**УСТАНОВИЛ:**

[REDACTED] обратилась в суд с иском к ООО «Правовая студия» о защите прав потребителя. Требования мотивированы тем, что 09.03.2020 между сторонами спора был заключен договор № 10399 об оказании юридических услуг (оказание юридической помощи для получения пособия на несовершеннолетних детей и улучшения жилищных условий ее семьи). Истцом внесена оплата по договору в общей сумме 32320руб. Ответчиком ненадлежащим образом и не в полном объеме выполнены принятые им обязательства: неверно определен объем услуг, необходимых и достаточных для достижения цели определенных истцом как потребителем услуг; в договоре указаны «лишние» услуги; истцу не представлены документы, подтверждающие направление или передачу изготовленных им документов адресатам. 16.06.2020 истец обратилась к ответчику с претензией и требованием возврата уплаченных денежных средств, в удовлетворении претензии 29.06.2020 было отказано. С учетом уточнения исковых требований просила признать договор № 10399 от 09.03.2020, заключенный между истцом и ответчиком, расторгнутым с 06.07.2020; взыскать с ответчика убытки, понесенные на оплату юридических услуг в сумме 32320 руб., компенсацию морального вреда в сумме 50 000 руб., установленный законом штраф, судебные расходы в сумме 15000руб.

В судебном заседании представитель истца [REDACTED] (по доверенности) на удовлетворении исковых требований настаивала.

Истец, представитель ответчика в суд не явились, уведомлены должным образом.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд полагает требования истца не подлежащими удовлетворению.

В силу требований ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст.779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Из смысла ст.783 ГК РФ, устанавливающей правовое регулирование договора возмездного оказания услуг, следует, что к данному договору применяются общие положения о подряде (ст.702-729) о бытовом подряде (ст.730-739).

Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 года N 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", отношения, одной из сторон которых выступает гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо

имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, а другой - организация либо индивидуальный предприниматель (изготовитель, исполнитель, продавец, импортер), осуществляющие продажу товаров, выполнение работ, оказание услуг, являются отношениями, регулируемые Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года N 2300-1 "О защите прав потребителей", другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 N 2300-1 "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

Согласно ст. 29 Закона РФ "О защите прав потребителей" потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Как установлено в судебном заседании, 09.03.2020 между [ ] и ООО «Правовая студия» был заключен договор № 10399 об оказании юридических услуг, предметом данного договора является оказание следующих услуг: консультация, направление жалоб в УСЗН, прокуратуру, администрацию, Министерство труда и социальной политики, Уполномоченному по правам ребенка, исковое заявление, заявление в Администрацию об улучшении жилищных условий.

Истцом внесена оплата по договору в общей сумме 32320руб.

Как следует из акта приема-сдачи оказанных услуг к договору № 10399 от 09.03.2020, исполнителем надлежащим образом оказаны услуги по договору, общая стоимость которых составила 32320руб. Оказанные услуги по качеству и объему соответствуют требованиям действующего Законодательства РФ, данный акт подписан [ ], которой письменно указано, что по объему и качеству оказания услуг она претензий не имеет.

Из направленных в адрес суда письменных пояснений Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае следует, что от [ ] в марте 2020 поступили жалобы о формальном отношении к семье заявительницы по улучшению жилищных условий данные жалобы были зарегистрированы, по ним был направлен запрос в прокуратуру Свердловского района с просьбой провести проверку по изложенным заявителем обстоятельствам. После поступления ответов из прокуратуры и администрации заявителю 19.05.2020 сообщено о результатах проверки. [ ] обращалась в администрацию с заявлением и 21.04.2020 ей был дан ответ о необходимости предоставления документов для рассмотрения жилищного вопроса и принятия семьи на учет для предоставления жилого помещения по договору жилищного найма.

В материалы дела по запросу суда предоставлены жалобы, подписанные истцом [ ], направленные Уполномоченному по правам человека в Красноярском крае (л.д.81-82), в прокуратуру Свердловского района г.Красноярка (л.д.93), администрацию Центрального района г.Красноярка (л.д. 125).

Кроме того, ответчиком предоставлены в материалы дела копии изготовленных им договору на оказание юридических услуг документов в виде заявлений: в УСЗН Свердловского района г.Красноярка УПФР в Свердловском районе г.Красноярка, в администрацию Центрального района г.Красноярка, администрацию Свердловского района г.Красноярка; жалоб: в прокуратуру Свердловского района г.Красноярка, в прокуратуру Красноярского края, в прокуратуру г.Красноярка, в Государственное учреждение-Отделение ПФР по Красноярскому краю, в Министерство социальной политики Красноярского края, Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае, в Министерство социальной

политики в Красноярском крае; а также проект искового заявления в Свердловский районный суд г.Красноярска (л.д.182-216).

Из пояснений представителя истца следует, что ответчиком юридические услуги истцу не были оказаны надлежащим образом, поскольку не верно был определен предмет договора, истец обратилась за оказанием правовой помощи для получения пособия на ребенка и улучшения жилищных условий, указанные в предмете договора жалобы не могли решить данной проблемы, поскольку истец не обращалась с заявлениями о постановке на учет и выплате пособия. То есть она не получила никаких разъяснений, ответчик сформулировал в договоре предмет оказания услуг –изготовление жалоб. Ответчиком не правильно определена правовая позиция, изготовленные жалобы не направлены, цель обращения истца не достигнута. Акт приема-передачи работ подписан в день обращения, что свидетельствует о том, что работы не были выполнены, то есть услуги не оказаны. Поэтому истец просит считать договор расторгнутым, взыскать с ответчика убытки, компенсацию морального вреда, штраф и судебные расходы.

Из письменного отзыва ответчика следует, что между сторонами спора был заключен договор на оказание юридических услуг по составлению заявлений, жалоб, проекта искового заявления, истец получила составленные ответчиком документы, воспользовалась ими при направлении в указанные в договоре учреждения. При заключении договора истцу, как заказчику, была предоставлена вся информация об объеме оказанных ответчиком услуг и их стоимости. Ответчиком были оказаны юридические услуги надлежащего качества в соответствии с условиями договора об оказании юридических услуг (проведен подбор нормативно-правовых документов, подготовлены проекты документов, указанных в договоре). 19.03.2020 между истцом и ответчиком подписан акт об оказании услуг, оказанные услуги были исполнены в полном объеме, изготовленные проекты документов получены [REDACTED] на руки по акту приема-сдачи оказанных услуг. При подписании акта истец претензий к ответчику не имела. Отправка почтовой корреспонденции в предмет договора не входила. [REDACTED] заключила договор на подготовку документов, договора на представление ее интересов в госорганах и в суде она не заключала, доверенности ответчику не выдавала.

Исходя из вышеизложенного, суд принимает во внимание, что в силу требований ст.ст. 421, 422 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора, условия договора определяются по усмотрению сторон. В ходе судебного разбирательства установлено, что при заключении договора об оказании юридических услуг сторонами определены обязательства сторон, так ответчик принял на себя обязательства провести консультацию и составить следующие документы: жалобы в УСЗН, прокуратуру, администрацию, Министерство труда и социальной политики, Уполномоченному по правам ребенка; исковое заявление; заявление в Администрацию об улучшении жилищных условий. Истец обязалась оплатить услуги в сумме 32320руб., что подтверждается материалами дела.

Из представленного в материалы дела договора на оказание юридических услуг следует, что оказанные ответчиком юридические услуги не содержат условий по сопровождению и направлению составленных ответчиком заявлений, жалоб, искового заявления. Поскольку получение указанных денежных средств не оспаривалось ответчиком в ходе судебного разбирательства, суд принимает представленные сторонами документы в качестве доказательств по делу, подтверждающих объем услуг по оказанию правовой помощи и факт оплаты данных услуг.

Исходя из смысла толкования договора по оказанию правовой помощи по правилам ст. 431 ГК РФ, юридическое сопровождение составленных ответчиком документов предметом договора не являлось. Ссылки истца на некачественный характер оказанной услуги доказательствами не подтверждены.

Судом установлено, что истец воспользовалась услугами ответчика и направляла некоторые жалобы и заявления. Услуги по направлению составленных ответчиком документов именно ответчиком в условия договора по оказанию юридической помощи не входили и не были оплачены истцом. На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик принятые на себя обязательства выполнил в полном объеме, договор исполнен, оснований полагать, что услуги по данному договору оказаны не качественно, у суда не

имеется. Сам по себе факт того, что истец не достигла результата (постановка на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий и получение пособия на ребенка) не свидетельствует о некачественно оказанной услуге по составлению документов, указанных в договоре.

В силу ст.420 ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей. К обязательствам, возникшим из договора, применяются общие положения об обязательствах (статьи 307 - 419), если иное не предусмотрено правилами настоящей главы и правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе.

В соответствии со ст.8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности. В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Из буквального толкования заключенного сторонами договора следует, что истец обратилась к ответчику для оказания юридической помощи в виде консультации и для составления документов, факт выполнения данных услуг ответчиком подтверждается актом от 09.03.2020 и представленными в материалы дела проектами изготовленных им документов, представленными по запросу суда сведениями о получении вышеуказанными органами заявлений и документов истца, указанных в договоре.

Доводы представителя истца о том, что ответчик должен был оказать истцу помощь в постановке на учет нуждающихся в жилищных условиях и получении пособия на ребенка не подтверждены доказательствами и материалами дела не подтверждаются. Достоверных, достаточных и взаимосвязанных доказательств наличия дефектов оказанных ответчиком услуг, в материалы дела не представлено.

Доводы стороны истца о навязанной ей услуге по составлению вышеуказанных документов и о том, что при заключении договора истица была введена в заблуждение ответчиком, также судом не принимаются. В судебном заседании установлено, что содержание заключенного сторонами договора не противоречит закону, данный договор считается заключенным, так как содержит все существенные условия. содержание договора также соответствует предъявляемым к нему законом требованиям, договор заключен истицей, как лицом дееспособным, неправильное представление истца о правах и обязанностях по договору оказания юридических услуг (гарантированный результат) не может являться основанием для оспаривания заключенного истцом договора. Доказательств действия истицы при заключении договора под влиянием заблуждения, принуждения, других обстоятельств, в связи с которыми она вынуждена была заключить данный договор на установленных ответчиком условиях, ею в силу ст.56 ГПК РФ не представлено.

Поскольку иных доказательств нарушения ответчиком прав истца им в силу ст.56 ГПК РФ не предоставлено, суд не усматривает законных оснований для удовлетворения основного требования о признании договора № 10399 от 09.03.2020, заключенного между истцом и ответчиком расторгнутым, и взыскании убытков в сумме 32320руб., и как следствие, производных от основного требований истца о взыскании компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-199 ГПК РФ,

#### РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований [redacted] к Обществу с ограниченной ответственностью «Правовая студия» о признании расторгнутым с 06.07.2020 заключенного между [redacted] и Обществом с ограниченной ответственностью «Правовая студия» договора об оказании юридических услуг №10399 от 09.03.2020, взыскании убытков в размере 32 320 руб., компенсации

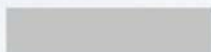
мор пре. Све пос мог моу суд зас есл Мс

морального вреда в размере 50 000 руб., штрафа, судебных расходов на оплату услуг представителя в размере 15 000 руб.-отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в Свердловский районный суд г. Красноярска через мирового судью в течение одного месяца.

Мировой судья составляет мотивированное решение суда в течение пяти дней со дня поступления от лиц, участвующих в деле, их представителей заявления о составлении мотивированного решения суда. Заявление о составлении мотивированного решения суда, может быть подано: в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании; в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мировой судья



Мотивированное решение составлено 11.06.2021



не  
х в  
щ об  
і. К  
твах  
и об  
г из  
твий  
ами,  
ские  
г из  
лок,  
стец  
для  
том  
им  
ьми  
ць в  
а не  
ых,  
ком  
ных  
ние  
что  
вор  
ора  
чен  
и  
не  
ств  
ия,  
юр  
.56  
ия  
дү  
ак  
ии  
к  
м  
с  
х  
и