

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 апреля 2016 года

г. Красноярск

Ленинский районный суд г. Красноярска в составе:
председательствующего судьи [REDACTED]
при секретаре судебного заседания [REDACTED],
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED]
к Администрации г. Красноярска о признании права собственности на
жилое помещение в порядке приватизации,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с вышеуказанным иском к ответчику Администрации г. Красноярска мотивируя свои требования тем, что ее супругу [REDACTED] на основании ордера № 1606 НЛ от 31.12.1990 года была предоставлена трехкомнатная квартира, расположенная по адресу: г. Красноярск, [REDACTED]. В качестве членов семьи нанимателя в ордере были указаны истец – [REDACTED] (жена), [REDACTED] (сын) и [REDACTED]. 14.06.2011 года [REDACTED] умер, после его смерти с истцом заключен типовой договор социального найма жилого помещения от 28.06.2011 года. В договор социального найма в качестве членов семьи нанимателя были включены [REDACTED] и [REDACTED]. С момента предоставления спорного жилого помещения истец постоянно в нем проживает и состоит на регистрационном учете. На основании заявления от 08.09.1997 года в спорном жилом помещении была зарегистрирована и вселена внучка истца [REDACTED]. Заочным решением Ленинского районного суда г. Красноярска от 28.03.2016 года [REDACTED] признана утратившей право пользования спорным жилым помещением. Истец считает, что приобрела право на приватизацию спорного жилого помещения, так как постоянно в нем проживает с момента предоставления, состоит на регистрационном учете, несет расходы по содержанию данного помещения, в приватизации жилья не участвовала, жилья на праве собственности не имеет. Просит суд признать за собой [REDACTED] право собственности в порядке приватизации на квартиру, расположенную по адресу: г. Красноярск, [REDACTED].

Истец [REDACTED] и ее представитель [REDACTED] (полномочия подтверждены) в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, представили суду заявление о рассмотрении дела в их отсутствие.

Ответчик Администрация г. Красноярска, в судебное заседание не явился по неизвестной суду причине, о месте и времени его проведения извещен своевременно и надлежащим образом, ходатайств о рассмотрении дела в своё отсутствие и возражений по существу иска не предоставил.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора – представитель МБУ г. Красноярска «Центр недвижимости» [REDACTED] (полномочия подтверждены) в судебное заседание не явилась, представила суду заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора - Администрация Ленинского района г. Красноярска, Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю, ООО «УК-Комфортбытсервис», Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска, [REDACTED], [REDACTED] в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщили.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Лицо, определив

свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами является одним из основополагающих принципов судопроизводства. Поэтому неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве и иных процессуальных правах.

Принимая во внимание, что ответчик о месте и времени проведения судебного заседания извещен своевременно и надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил и не просил о рассмотрении дела в своё отсутствие, судом принято решение о рассмотрении дела в порядке заочного производства в соответствии с главой 22 ГПК РФ, против чего истец не возражала.

Исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В жилищных отношениях, возникших до введения в действие акта жилищного законодательства, данный акт применяется к жилищным правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие (ч. 3 ст. 6 ЖК РФ).

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 29 декабря 2004 года № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» к отношениям по пользованию жилыми помещениями, которые находились в жилых домах, принадлежавших государственному или муниципальному предприятиям либо государственному или муниципальному учреждениям, использовавшихся в качестве общежитий, и переданы в ведение органов местного самоуправления, применяются нормы Жилищного кодекса Российской Федерации о договоре социального найма.

Статьей 212 ГК РФ предусмотрено, что имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Положениями п. 1 ст. 672 ГК РФ установлено, что в государственном и муниципальном жилищном фонде социального использования жилые помещения предоставляются гражданам по договору социального найма жилого помещения.

В силу ст. 217 ГК РФ имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан в порядке, предусмотренном законом о приватизации государственного и муниципального имущества.

Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества (ч. 2 ст. 218 ГК РФ).

На основании ч. 1 ст. 2 Закона РФ «О приватизации жилого фонда в Российской Федерации» от 4 июля 1991 года, граждане Российской Федерации, занимающие жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде, включая жилищный фонд, находящийся в полном хозяйственном ведении предприятий или оперативном управлении учреждений, на условиях социального найма, вправе с согласия всех совместно проживающих совершеннолетних членов семьи, а также несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приобрести эти помещения в собственность на условиях, предусмотренных настоящим законом.

В соответствии со ст. 7 вышеуказанного Закона передача жилья в собственность граждан оформляется договором передачи, заключаемым органами государственной власти или органами местного самоуправления, предприятием, учреждением с гражданином, получающим жилое помещение в собственность в порядке, установленном законодательством. Право собственности на приобретенное жилое помещения возникает с момента государственной регистрации прав в едином государственном реестре учреждениями юстиции.

Согласно п. 13 Примерного положения о бесплатной приватизации жилищного фонда

возможным в порядке приватизации признать за [REDACTED] право собственности на квартиру № [REDACTED], площадью всех частей помещения 60,8 кв.м., в том числе жилой площадью 38,3 кв.м., расположенную в доме № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Красноярске.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199, 233 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к Администрации г. Красноярска о признании права собственности на жилое помещение в порядке приватизации, удовлетворить.

Признать за [REDACTED] право собственности на жилое помещение - квартиру № [REDACTED], площадью всех частей помещения 60,8 кв.м., в том числе жилой площадью 38,3 кв.м., расположенную в доме № [REDACTED] по ул. [REDACTED] в г. Красноярске, в порядке приватизации.

Ответчик вправе подать в суд, принявший настоящее решение, заявление об отмене заочного решения в течение семи дней со дня вручения ему копии заочного решения суда.

Заочное решение может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Красноярский краевой суд с подачей жалобы в Ленинский районный суд г.Красноярска в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья

