

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 сентября 2011г. Мировой судья судебного участка № 74 в Свердловском районе г.Красноярска [REDACTED] при секретаре [REDACTED] рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Департаменту муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска о признании права собственности на нежилое помещение

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с иском к Администрации г.Красноярска о признании права собственности в порядке приобретательной давности, мотивируя свои требования тем, что решением Свердловского районного совета народных депутатов исполнительного комитета г.Красноярска №274 от 08.06.1982 г. выделен земельный участок площадью 0,5 га и утвержден кооператив [REDACTED], а так же зарегистрирован его примерный устав под строительство гаражей на площадке севернее [REDACTED], вдоль железнодорожного полотна. Основанием для данного решения явилось решение исполкома горсовета на отвод площадки №557 от 03.11.1981 г. ПГСК [REDACTED]. Членом потребительского гаражного кооператива ПГСК [REDACTED] стал в 1982 г., в связи с чем им было приобретено право на строительство и дальнейшую эксплуатацию гаража по адресу г.Красноярск [REDACTED] (в дальнейшем номер бокса уточнен и является № [REDACTED]). [REDACTED] паевой взнос был выплачен в 1982 г., после чего построен капитальный гараж. В период с 1982 г. по настоящее время истец пользовался и владел указанным гаражом, однако на его имя не было выдано свидетельство о праве собственности на данный объект, в связи с чем просит признать право собственности в порядке приобретательной давности на гаражный бокс № [REDACTED], [REDACTED], расположенный по адресу г.Красноярск [REDACTED].

Представитель истца 13.09.2011г. уточнила исковые требования, где в качестве ответчика указывает только Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска, исключив из искового заявления требования к администрации г. Красноярска и, ссылаясь на ч. 1 ст. 222 (самовольная постройка) ГК РФ, просит признать за истцом право собственности на гаражный бокс № [REDACTED], [REDACTED], расположенный по адресу г.Красноярск [REDACTED].

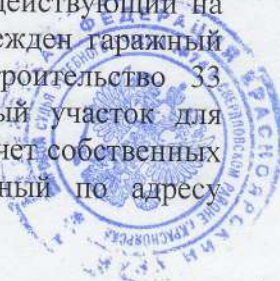
Истец [REDACTED] в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в его отсутствие, доверил свои интересы представлять [REDACTED] по доверенности, о чем представил заявление от 22.09.2011г.

Представитель истца [REDACTED], действующая по доверенности от 03.04.2011г. уточненные исковые требования поддержала в полном объеме по вышеизложенным основаниям.

Представитель ответчика Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации г. Красноярска в судебное заседание не явился, о слушании дела извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду не сообщил.

Третье лицо - представитель администрации Свердловского района г. Красноярска – [REDACTED], действующая по доверенности от 22.08.2011г. № 3, в судебное заседание не явилась, о слушании дела извещена надлежащим образом, просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Третье лицо – председатель ПГСК [REDACTED], действующий на основании устава, в судебном заседании пояснил, что в 1982 г. был учрежден гаражный кооператив, членам которого был выделен земельный участок под строительство 33 индивидуальных гаражей. В дальнейшем (1982г.) был выделен земельный участок для строительства еще трех гаражей, в том числе и [REDACTED], который за счет собственных сил и средств возвел гаражный бокс № [REDACTED], [REDACTED], расположенный по адресу [REDACTED].



г.Красноярск [REDACTED]. В настоящее время два гаражных бокса оформлены в собственность [REDACTED] (свидетельство о государственной регистрации от 23.11.200г.) и [REDACTED] (свидетельство о государственной регистрации от 02.03.2011г.)

Третье лицо – представитель администрации г. Красноярска [REDACTED] не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим способом, просил дело рассмотреть в его отсутствии.

Третье лицо – представитель Управление Росреестра по КК не явилась, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим способом, просила рассмотреть дело в ее отсутствии.

Третье лицо – представитель Управления архитектуры администрации г. Красноярска не явился, о месте и времени слушания дела извещена надлежащим способом, просила рассмотреть дело в ее отсутствии.

Суд, исследовав представленные лицами, участвующими в деле материалы, установил следующие обстоятельства.

Решением исполнительного комитета Красноярского городского совета народных депутатов № 557 от 03.11.1981 г. под строительство 33 индивидуальных гаражей размерами 3,2*6 м. по осям каждый закрепить за исполкомом Свердловского райсовета земельный участок 0,1 га в Свердловском районе в полосе отвода железнодорожных путей, севернее ст. Енисей (с западной стороны территории водрема). Во исполнение данного решения был утвержден кооператив [REDACTED], которому по решению исполнительного комитета Свердловского районного Совета народных депутатов № 274 от 08.06.1982г. был выделен земельный участок площадью 0,5 га под строительство гаражей на площадке севернее [REDACTED], вдоль ж/дорожного полотна (л.д. 46). Среди членов кооператива [REDACTED] был истец [REDACTED], которому на выделенном ему земельном участке строительство индивидуального гаража было невозможным по причине преграждения проезда к сторонним организациям, в связи с чем, по постановлению № 1153 от 19.12.1994г. за [REDACTED] был закреплен земельный участок под строительство гаражного бокса, однако в настоящее время, указанное постановление было утрачено.

Согласно справке от 01.04.2010г., [REDACTED] (истец) является членом потребительского гаражно-строительного кооператива ПГСК [REDACTED] и полностью выплатил паевый взнос в августе 1982 года за гараж, расположенный в г. Красноярске по ул. [REDACTED] (л.д.13).

Истец [REDACTED] за счет собственных сил и средств возвел гаражный бокс № [REDACTED], расположенный по адресу г.Красноярск [REDACTED], которым добросовестно, открыто и непрерывно владеет как своим собственным.

При строительстве гаража были соблюдены все необходимые строительные нормы и правила, что подтверждается заключениями соответствующих служб.

Согласно заключению ООО «СПАС-2007», имеющему соответствующее разрешение (лицензию) от 08.02.2008г., гаражный бокс № [REDACTED] литера [REDACTED], расположенному по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] в Свердловском районе г. Красноярска соответствует противопожарным требованиям действующих норм и правил (л.д. 33-35).

Согласно представленному экспертному заключению ФБУЗ «Центра гигиены и эпидемиологии в Красноярском крае» № 3622 от 06.05.2011г. размещение гаражного бокса № [REDACTED], расположенному по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] в Свердловском районе г. Красноярска на 1 (одно) машино-место соответствует требованиям санитарно-эпидемиологических правил и нормативов (л.д. 28-32).

Согласно техническому заключению ООО «Сибирь Инвест» от 09.03.2011г. № 110/1-11 гаражный бокс № [REDACTED], расположенный по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] в Свердловском районе г. Красноярска является капитальным сооружением, соответствует эксплуатационным требованиям, строительным нормам и правилам и возможности дальнейшей эксплуатации, не создает угрозу жизни и здоровью граждан (л.д. 22-27).

В соответствии с выпиской ФГУП «Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ» филиал по Красноярскому краю от 17.05.2010г. № 224 предварительным адресом гаража следует считать бокс № 64 расположенного по адресу: г. Красноярск, [REDACTED] (л.д. 11).

Согласно выписке от 04.05.2010г. из технического паспорта гаража, общая площадь гаражного бокса № [redacted], расположенного по адресу: г. Красноярск, [redacted] № [redacted] в Свердловском районе г. Красноярска составляет 30.2 кв.м. (л.д. 15-24). Истец также представил суду заключение от 10.05.2011г. управления архитектуры администрации г. Красноярска о том, что гаражный бокс № [redacted] в комплексе гаражей, расположенный по адресу: Свердловский район, г. Красноярск, [redacted] возможно сохранить как самовольную постройку (л.д.13). Вещные права за иными лицами на гаражный бокс № [redacted] по адресу: г. Красноярск, [redacted] не зарегистрированы, что подтверждается справкой Управления Федеральной регистрационной службы по Красноярскому краю от 04.08.2011г. за № 71-53/26368.

В соответствии со ст. 222 ГК РФ жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил является самовольной постройкой. Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц либо создает угрозу жизни и здоровью граждан. Согласно ч. 1 ст. 218 ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретается этим лицом.

Таким образом, заслушав представителя истца, пояснения председателя ПГСК [redacted], который подтвердил, что в составе гаражно-строительного кооператива ПГСК [redacted] находится гаражный бокс № [redacted], строение [redacted], расположенный по адресу г.Красноярск [redacted], который возведен [redacted] за счет собственных сил, средств и использовался им по своему прямому назначению, однако гаражный бокс не был введен в эксплуатацию актом рабочей комиссии, так как правового документа, подтверждающего выделение ему земельного участка под строительство индивидуального гаража в архиве не имелось, паевый взнос [redacted] выплачен в полном объеме, в связи с чем, суд, установив, что вышеуказанная постройка подпадает под правовой смысл ст. 222 ГК РФ, не находит оснований для отказа в признании права собственности за истцом на гаражный бокс № [redacted], строение [redacted], расположенный по адресу г.Красноярск [redacted].

На основании изложенного, руководствуясь ст. 222 ГК РФ, ст. 194-198 ГПК РФ, судья,

РЕШИЛ:

Исковые требования [redacted] удовлетворить.
Признать за [redacted] право собственности на гаражный бокс общей площадью 30,2 кв.м., расположенный по адресу г. Красноярск, [redacted].

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке через мирового судью судебного участка в Свердловском районе г. Красноярска в Свердловский районный суд г.Красноярска в течение 10 дней.

Решение вступило в законную силу 10 октября 2001г.

Мировой судья

